

恩師の思出

清原貞雄

これは是れど云々に私が大學生時代に教えを受けた先生方である。私が教えを受けたのは明治四十年代であつて半世紀近くも昔の事である。私は京都大学の史学科のオ一回の卒業生であり、東京大学が當時オ一級の大家を擁して居つたのに対し新設の京大史学科は新進氣鋭の小壯学者を以つて陣営として居つたわけである。無論後には夫々老大家になつた人々であるが当時は新進の人々であり、東大に対して全然違つた特色を旗じるしして出発したのである。それら新進の学者達が當時どんな学風を携げて立ち、どんな態度を以て学生を指導したかの一端を述べる事は同じ学問道にある人々に何程かの興味と参考資料とを与える事が出来るかと思われる。勿論私が直接接した諸先生であるから其の範囲も狭く、又数十年前の事を曠げな記憶を辿つて書く事であるから大まかな話に過ぎない事

を御断りして置く。

私が五高から京都大学に行つた時のやうの印象は、當時の学長狩野亨吉先生が何かの会合での訓示で、諸君は最早一人前の紳士であるから紳士として取扱う、諸君も自から紳士を以て任せよと云う一言であつた。私共、小学の頃の記憶に依れば先生の生徒に対する言葉は割合に丁寧で、あまり呼び捨てにせられた記憶は無い。中学になると、もつと丁寧になり、高等学校になると一層丁寧になつた様に思う。今は映画などで見ても小学も中学も大分違う。

は無い。中学になるともつと丁寧になり、高等學校になると一層丁寧になつた様に思う。今は映画などで見ても小学も中学も大分違う様で、大学の先生が学生に対する言葉も私共が中学の時に先生から云われた言葉よりも乱暴な様に思われる。之は一般的の民主化の傾向も逆行の様に思われるが、教育上どちらがよいいのであろうか。

狩野学長に云われた事は全く眞実であつて教
話が横道に外れたが、大学に入つてから

授が学生に対する言葉は全く対等の言葉であった。特に最初に会つた内田銀蔵先生等は誠に丁重極まる言葉で応対せられた。学生が先生に対する言葉と云つても、先生以上の丁重な言葉は使い様がないから全く対等であつた。内田先生は童顔である上に丸刈頭であつたた

めに初めて研究室で御目にかかつた時は同行の私の友人は助手と間違えた程である。

と御宅を訪問した時、桃を出されたがそれは煮てあつて、先生は「之は十分煮てあるから大丈夫ですから御心配なく召上つて下さい」と云われた。又之は一級下の学生から聞いた話であるが、二、三人で御供をして伊勢に行つた時汽車で弁当を買わされた。学生は自分の分の金を出そうとした所、そんな事をするものでは無いと云つて叱られて先生が全部出し、さて食事の時になると先生は弁当を開いて、先づ玉子焼をはさんで之は古いかも知れぬから召し上らぬ方がよいでしょうと云つて窓から捨てて学生にも之に倣わせ、次にかま鉢と云う風に次々に捨て、最後に残つた梅干だけで弁当を使つた由、如何にも内田先生の

内田先生の研究態度には二つの特色があつた。一つは是迄の成果を出来るだけ活用する事であり、今一つは一つの専門的研究も出来るだけ広い知識を基礎とすべし、と云う事であつた。前者の現われとしては講義に当つて著書・雑誌等を一抱え机の上に積み上げ、あれこれを抜いて、あの説この説を引用しつつ

それをまとめて行くやり方であつた。之は先生の謙虚な性格から、他の学説を尊重すると云う形になつたものであろう。他の一つに就いては、先生は初めから狭く専門に入る事を不可とし、出来るだけ広く知識を習得する必要を説かれ、其の例としてパリのエツフエル塔を挙げられた。エツフエル塔があれだけ高いのは其の基部が驚く程広く取つてあるからでもし基部が狭少であつたら必ず傾倒してあればだけ高くは出来ないと云われ、其の理由で心理学・経済学・統計学・政治学・社会学・哲学等も必修課目であつた。只社会学は歴史学には割合役に立たぬと云われた。先生の史観に関連するものであろう。先生が著述をする場合は推敲に推敲を重ねるので極めて遅筆であつた。それだけ其の名著日本近世史を見る如く甚だ氣品の高い名文であつたが極めて寡作で、全集は相当大部であるが大部分は講演である。

三浦周行先生はすべての点に於いて内田先生と対照的であつた。三浦先生は丸刈ながら其の白皙端麗な容貌と鼻下の義経鬚と謹厳な態度とは何か御公卿さんを思わせる所があつた。一口に云えば何んだか恐いと云う感じであつた。然し修学旅行の時は宿で学生と一緒に一杯飲むし、時には意外な冗談を飛ばされる事もあつた。

先生の研究は根本史料と云う事を力説せられたので内田先生の如く他人の研究を活用すると云う事はあまり重きを置かなかつた。他人の著書を漫然と読む事はあまり役に立たぬものであると云う言葉を漏らされた事を記憶して居る。史学研究法は両教授が毎年交互に担当せられたが内田先生は史観の問題に重きを置かれ、実際の研究法はラングロア、セーニヨウボウに拠られたが、三浦先生は古文書の活用法とも云々べきものを基礎とせられた三浦先生の古文書読解の達者な事と正確さと是有名であつたが、活字を読むより古文書を読む方が快適にならねば駄目だとよく云われた。そんな事が果して真実だろうかと当時は疑つたが此頃古文書に親しんで見て始めて先生の言葉が少し解つて来たような気がする。内田先生の学風と三浦先生の学風とは一長一短があつて両者を兼ねて始めて完璧だと思われるが、私如きは両方共汲み取り得なかつたのは慚愧の至りである。内田先生の遅筆に反して三浦先生は、根本史料による研究であります。一緒に郊外を散歩して居る時は農家で柿を買ってそれを繩で総いで首にかけて片端からかじると云う芸当もやつた。天衣无缝とも云うべき性格で社会的の交際で人と喧嘩などする人では無かつたが学問上の事になると誰彼の差別なく徹底的に突かかつて行くのが常で、学問上の敵は実に多かつた。法隆

生の相貌は白皙長身の貴公子型であつたが、実際は全く反対でズンクリ太つた野人型であつた。容貌も性格もそれに相応わしい人であつた。こんな事を云うと大変失礼な事を云うものであると云う言葉を漏らされた事を記憶して居る。史学研究法は両教授が毎年交互に担当せられたが内田先生は史観の問題に重きを置かれ、実際の研究法はラングロア、セーニヨウボウに拠られたが、三浦先生は古文書の活用法とも云々べきものを基礎とせられた三浦先生の古文書読解の達者な事と正確さと是有名であつたが、活字を読むより古文書を読む方が快適にならねば駄目だとよく云われた。そんな事が果して真実だろうかと当時は疑つたが此頃古文書に親しんで見て始めて先生の言葉が少し解つて来たような気がする。内田先生の学風と三浦先生の学風とは一長一短があつて両者を兼ねて始めて完璧だと思われるが、私如きは両方共汲み取り得なかつたのは慚愧の至りである。内田先生の遅筆に反して三浦先生は、根本史料による研究であります。一緒に郊外を散歩して居る時は農家で柿を買ってそれを繩で総いで首にかけて片端からかじると云う芸当もやつた。天衣无缝とも云うべき性格で社会的の交際で人と喧嘩などする人では無かつたが学問上の事になると誰彼の差別なく徹底的に突かかつて行くのが常で、学問上の敵は実に多かつた。法隆

寺再建非再建の問題で東京の関野貞氏との論争は有名であったが、あれは元々八百長から始まつたものである。と云うのは、喜田先生主幹の歴史地理が売れぬので会員をふやすために此の論争を始めたのであるが、論争して居る中に双方共真剣になりほんとうの喧嘩になつて研究が深くなり、二人共此の問題で博士になつて終つたのである。喧嘩もこう云う喧嘩は結構である。

野人般的で氣取らないと云えば考古学の浜田耕作先生を思い出す。吾々が入学した時先生は助教授であつたが学生を友達扱いにしたのみならず、教授になつてからも学生が遊びに行くと先生も上向きに寝転んで話し学生も腹這いになつて話すと云う風であつた。後に総長になつてからは御会いしなかつたが先生の事だから別に構える様な事は無かつたである。上京しても決してホテルに泊らず日本旅館に泊つたが其の弁に、ホテルは男のボーリーで面白くない、日本旅館で若い美人にサービスして貰う方がいいと云つて居られた。先生は坊ツチヤン臭い所があつてそれは年を取つても抜けなかつたが、其のためかどうか、何処に行つても（西洋でも）婦人には仲々持てたようである。

次に学恩のあるのは内藤湖南先生である。先生は師範を出ただけの独学で、元郷里秋田

で田舎新聞の記者を振出しに新聞記者のコースを取つた人で始めは文部の軟派文学を多く集めて居られたが火事で全焼し、それから硬派の漢籍を集め遂にあれだけの碩学となつたのである。先生も新聞記者出身であるだけに儀式張るとか氣取るとか云う事は少しも無かったのであるが、自ら威厳が備わると云うのか、賃禄があり過ぎて仲々近づき難い所があつた。書道に於いても有名な大家であつたから一枚欲しいと思ひながら遂に書いて貰えなかつたのは残念である。先生の教は其の著書に依つて今も受けて居るわけであるが、学生中に受けた教訓として銘記して居るのは「歴史家の仕事は蚯蚓が土を掘る様に、片つ端小口から史料を探る事が必要である」と云われた事である。ややもすれば索引などを利⽤して容易にまとめ上げようとする我々に取つて頂門の一針である。

次に地理の小川琢次先生である。先生は湯川秀樹博士の嚴父である。地理科は東大では理科大学に置かれたが京大では文科大学の史学科の中に置かれた。小川先生は自然地理学者で我々には地図学を講義せられたが先生は講義の原稿を作らず、ゲッセンの叢書等を机の上に開いてそれを説しながら話をせられた。さればさりが無いがあまり長くなるからここらで止めて置く。

何の事が徹頭徹尾チーンパンカンで少しも解らなかつた。之は私が頭が悪いからばかりでな

く、我々仲間のペテラン西田直二郎君も解らなかつたのである。学年に終りに全然解らなかつたから試験を受けても書けぬと先生に申出た所、それならノートを出せと云う事で全部及オした。全然判らぬ講義を一年間黙つて聞いた方も呑氣なら、判らぬなら何故早くそう云わなかつたかと云わぬ先生も呑氣で今頃の学生には懶おかしいであろう。小生先生は情誼に厚い一方道義のやかましい人であつた。地理専攻の某が過つて料亭の女中に子を生ませた。それを知つた先生は某を呼んで結婚をすすめ、結婚すれば不間に附するが女を捨つれば退学させると云う事で某は結婚した。

地理専攻の某が過つて料亭の女中に子を生ませた。それを知つた先生は某を呼んで結婚をすすめ、結婚すれば不間に附するが女を捨つれば退学させると言つた。地理学専攻は二人あつたが卒業の時丁度小樽高商に教授の口があつた。同じ某が先生に内緒に抜け駆けで小樽に行き運動したのを先生が知つてカソクにおこり、他の一人を推薦して某を一生寄つけぬと云い渡した。某は仕方なく教壇に立つ事を諦めて或る百貨店に入つた。氣の毒と云えは氣の毒だが某も悪かつたし、正義感の強い先生から云えは止むを得ぬ事であつたであろう。それも時勢の変つた今日から見てどう評価せられるであろう。

こんな取とめも無い事を思い出すままに記せばさりが無いがあまり長くなるからここらで止めて置く。