

回顧二十二年

へ「佐伯史談」の今日までとこれから

利 柴 弘

一、史談会発足のころ

わが佐伯史談会の発足は、昭和三十三年三月十六日で、それ以降鶴岡郷土史研究会の発足の日でもある。度に思われるがも知れないが、実は張本人は鶴岡の、泉・広瀬・高野へはずれもすべて故人への三人、外にも何人が加つたが、現存入会者ほんの二三人——。会場は龍溪寺でおった。

市内から柴田勝実・土屋直己・坂本真澄・山田平之丞へはずれも今度故人へ、その他そうそう左る長老有志の方々、三四十人もあつたらうか。会則をききめたり、役員選舉をしたり、すべて鶴岡八連中でとり進み左ので、「佐伯史談会」と名乗り、会長は柴田先生を推し、土屋先生が顧問、鶴岡八連中は評議員格に紹きり、私が事務担当へ故広瀬氏が幹事長という名で指名へとなつた。

二、佐伯史談一二一号の実績

そんな次第で「佐伯史談」はすゝきりした姿で、一号から百二十号まで出して、今こゝに勝写印刷最終号を出そうとして原紙さうに勤んでいた。これか完了し年以内に発行出来ると、今年度（一月一十二月）は、次のようによろ密行という好成績である。

第一一七号	二月二十四日發行
第一一八号	三月九日發行
第一一九号	八月五日發行
第一二〇号	十月二十二日發行

この時くわいい記録もどこかに残るが、手はじめに鶴岡の連中で毎年（城趾）に登つたが、すでに余賀主集め「郷土史跡」とか「郷土史研究」とか題して機関誌とし、佐伯史談会入会員以上取扱し、実質的には、鶴岡側が牛耳つていた。

まことに柴田会長はからだが不自由であつて、いかい不な会員に市内から参加されていた八戸平田先生、佐藤氏ぐらい、時には難民（故人）が姿を見せたくらいであつた。

つだ。

当時は「佐伯史談会」と、「鶴岡郷土史研究会」と二枚の看板をかかげたことにならぬが、別はどういうこと

もなく、私が幹事として会の万般の事務を担当した。

これが三年たち、五年たつうちに会員がふえ、研修行事も会の内輪でコツコツと積み重ね、昭和四十年ころから、佐伯市内でも堅実に懇親をつばけていた団体として注目されるようになつた。

そのころにはもう「鶴岡郷土史研究会」の看板日収

め、機関誌も「佐伯史談」と改め、忘れもせぬ昭和四十年の一月二日、新年初歩を立戸次に試み、長曾我部信親

の墓にまいり、鶴ヶ城山下の成大寺跡を訪ねた。

今思え及、それ以降わが史談会の「名義」であり、「佐伯史談」の第一号の出立がその二月、今から十五年前のことである。

これは勿論私一人のせいではない。艶平・封筒書き、

仕分け、配達など十人内外の会員の協力があればこそ

である。

ところで、これで終るとなると、ガリ版すりに名残りがのこる。

県下で、何十号以上繰り写印刷を守りつづけた機関誌が、御土史關係に限らず、文化團体に限らず、外はあらうが。他の友好團體と会話交換などする時は、正直などこの氣がひけた。展示用に大分県立圖書館に一部加えて送つてあるが、行って見るとみすばらしい姿で、これが「佐伯史談」及び「デン」とさばつていた。しかし、私は卑屈を少しお感した。

世の中には、「一目惚れ」という言葉があつて、いろいろな方面で使われている。およそわが「佐伯史談」は、その逆の「一目惚れ」式ふきわしい姿である。しかし私はついで不免に恥かしいなど思つたことはない。それはなぜが?

私は、確信をもつて貢える。「佐伯史談」は、歴史上ふるさとへの愛情ゆたかな人達が、すなはち免許で集まり、互いに敬愛しつつ協力して、十五年の蓄積である。気どるところもなく、てらうことなく、謙虚に学んだことを他の会員は、「ご参考にでもまさってほし」とご賛頬う、まことに素朴な機関誌であった。だからそれは体系のない、前進・向上・統一のない、單なる羅列・積重ねにすぎなかつたのではないか。そんな反省をしていられる。このふりかえりは今後ずっと続くだろう。

三、活字印刷への期待

機関誌「佐伯史談」は、来年からいよいよ活字印刷にふみ切る。この十二月に行われる評議員会にかけて承認されたが、「審査すでに授せられた」とある。それがなかなかの苦勞と経費の上で大苦難が予感される。その対策はつけては、信頼と協力をもつて、会員みんなでがち

ひとつといかなくてはならない。

それはそれで、私どもが前途に道一歩い立ちはだかつていい。よくて通れない問題である。五百人の会員みんなの方心両面からの協力がなくては、行く手の誤謬に連ずることと出來まい。これは新年度早々からの史談会の課題である。

ここで私がなぜこのよう意決意をし、会長はじめ役員会に訴え、背水の陣のようす形で会員皆さんの了解を得ようとするのか。その理由・事情のおも意を申し上げると、凡そ次の五項でご理解を乞いたい。

第一点、こうして終筆で原紙さくら作業が、無理に終つたこと。目のつかれがひどく、字画が前のよう正確に書けなくなつたこと。

第二点、一枚一枚手刷り、総枚数約九千五百枚の大量には、これ以上体力的無理。

第三点、原紙さくりに約五十時間、印刷に約四十時間と要することは、体力的のみでなく、その時間がせり出せなくまへて未だ。一来年は、引後すぐ仕事とまとめてやらなければならぬこと、もうこゝへ渡りで写真でも何でもきれいで載せる、すつきりした活字印刷マ切りかえたい。そつてはじめに書いたように、古い「佐伯史談」とがなぐり捨てて、百二十一号を次と受け、堅足以来二十二年の実績の上に、堅実な御土史研究誌を作らうではないか。

いやんと一夫表紙、標題の「佐伯史談」の文字も字體を変え、上質な用紙で写真效果のわかるようになつたためには編集部組織も新設、立会員が「私たちの機関誌」として、日本中へ胸と張つて誇れるようだ。

そんな「佐伯史談」としようではないか。