

佐伯城絵図解説

補遺 - 天理図書館「日本城図」 -

会員 小野英治

江戸時代に於ては、秘中の祕とされたり考えられ及城郭圖が、一般に流布されていたとはちよつと考えられる。いよいよであるが、城の略圖集といえるものが、意外と出まわつていらうのである。

その代表的なものに「主國合結記」(注一)があり、外

R

之圖

日本城圖

などがあるが、その内容は、ハズレも大同小異といえるものであり、大きさも差違甚大で、近世の城を主とし、縮尺、方位などのない概略圖である。版本として伝わらず、原本として流布されており、彩色されて、既に統一された描写であるというものがその特徴で、もちろん、作者、年代などの明記も当然ながら及られない。

筆者の見聞するところでは、郷土佐伯城に關しては、「日本城圖」(天理図書館蔵本)のみのようであるが、これは「郷市圖の歴史」(日本編矢守一彦著)により筆者の知るところとなつたのであり、天理図書館に依頼してそのコピーを送つていただき、いたが、次に掲載の圖である。(お断り)印刷の都合上そのコピーを約二分の一尺縮小、精密な複版の上印刷したものである。製版・印刷は清田会社による。

さて、これらが、城郭圖集であるが、なぜこのようだ、

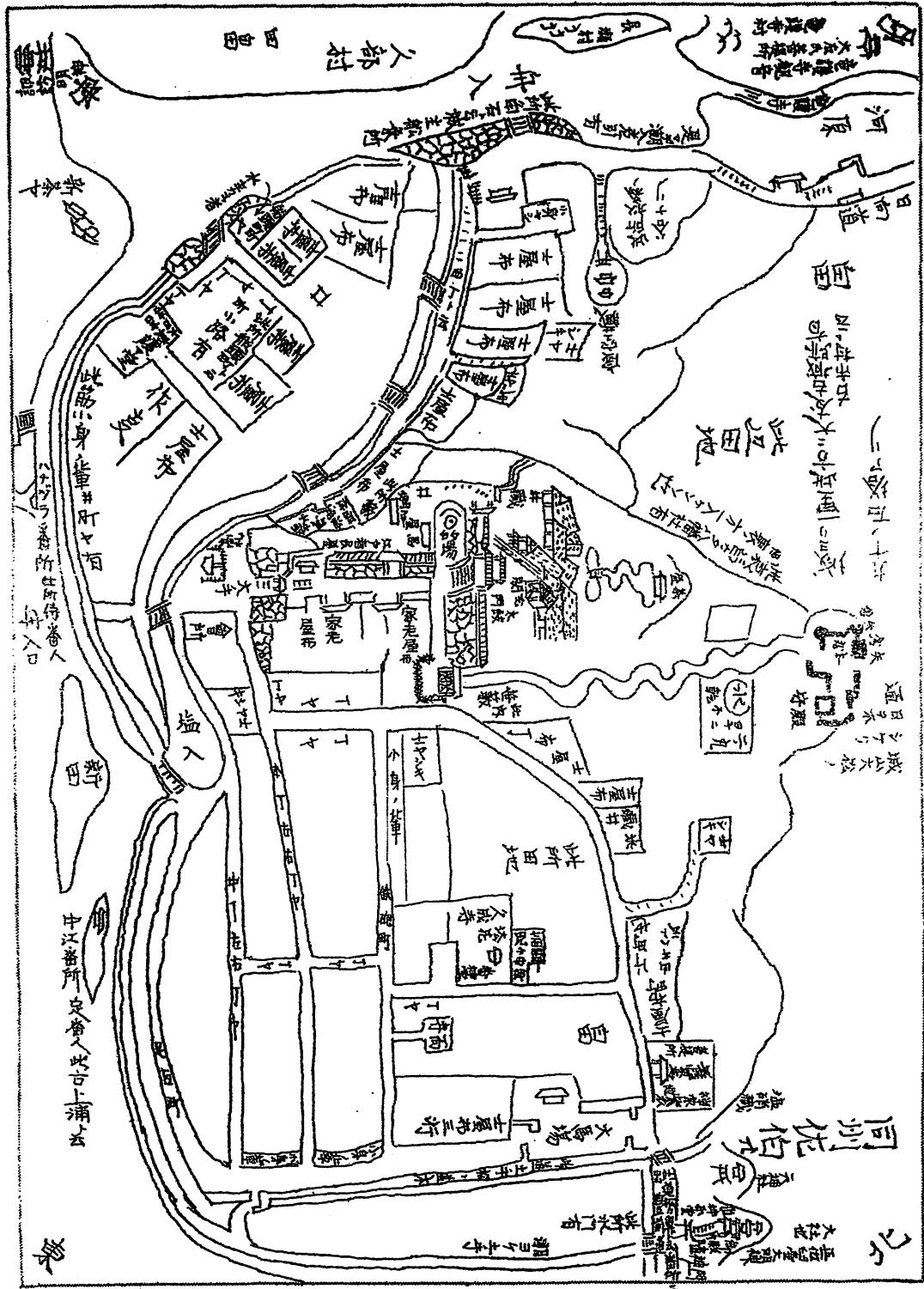
たとえ正確なものでないにしろ流布されたのであるが、それも軍事機密に属するものとして、公開されなかつた城郭に關する圖が、江戸時代において次々と写しとられていることば、注目すべきことである。

今まで伝えられてゐるところでは、懇密作製説、諸大名が幕府へ提出した城郭圖が漏洩しあふとする説などあるが、現在のところ不明である。

ただ江戸時代におつて、この種の圖が流布した理由の一つに、軍学の研究として用いられたため、武士間におて筆写所蔵されたといえるようである。

もとより、正確か否か調査が困難な当時のこと、中に現状と著しく異まつた圖も多數あり、反而意外と似ていふ圖もある。これ皮天明三年(一七八四年)古川古松軒の著書「西遊雜記」(注二)で、向杵地方の紀行文の中に也有り。此書は主國合結という軍学の祕書育りて予此書を携へ某地々々にて引合せ見しに、城内の事は知らざれども、廊外山なり。城のかたちにて、基よくうつせし有り。所によつては方角の取違へも有りて、大ひに違ひしも有り。此向杵城などは、外見翻譯多く、第一風景をうしなふ。予軍学の道は曾て知らざる事ながら、よくよく考へ思ふに、其城地の四方三里五里の湖の地理を知りて、東の方にはかくか如き切所(山巒など)の難所)有り。西の方何里には嶺岨(ナカジ)の坂有り。南には門あり、直道有り。北は曲道、門道、海手のかたは海の深浅、或は海底の岩石、また及何れの風にば船くくによく、何のかたちの風にはおしといふ事を記しおきなば、まさかの時少しほとぎするべきに、當世に云軍学は地理の事は論ぜず、城取の縦張、備立、又古戰場の地圖を以ていろべの説をいふの又なり。一中學(一)、主國合結の書強て信すべからず。

圖版



と記して、大慶きびしく批評しているが、反面、城と城下町を描くほん正確な圖については、往時の城と城下町の総合的概観を知る上で有意義な資料とする見方が今日では出ている。

さて、前置、引用が大変長くなつたが、以上参考にし、この佐伯城の圖を見ていただきたい。

お断りをしておくが、この圖は冊子になつてゐる關係からか、鎌代が中央に出来、一部ヨリ一ノ丸す箇所が出来て、左右がうまく結ばれないのが残念である。しかしその大畠は理解出来よう。なお原圖は色彩があるものと考えられるが、この点も考慮して見ていただきたい。

本圖は一見、いかにも隱密が作製した圖のようだ。要所へ闕門、水の手など)を記入した見取圖的なものとなつてゐる。

第一に氣付くのは、山城部分の縦張が全く現状と食違つており、書入の通りこれは城下より外見から想像して記したものではなかろうかと考察される。それは水(手)の方向も、このところにニ、丸と記しているのも、事実と大いに異なつておらず、これは、現地で確認せず、書入れた事を物語つてゐる。

次に、三の丸御殿は、草葺のようには描かれているが、はたして、この圖が調製された時、瓦葺でなかつたのであらうか。この箇所はいかにも現地にあつて記したものと想う。

の当時に又三の丸に居館がなく、かつ三の丸櫓門に太鼓門の記入があるが、太鼓を三、丸櫓門に設置したのは、元禄十四年(一七〇四)高慶公の時であり、どうも嫡子根津守居住は、高慶公の嫡子で城主になる前に根津守に任官していた高通に關係がありそうである。

まつとも高通は、父高慶公より先に死亡(享保十八年七月二十二日)して、城主にはならず、その弟、高能また同様死亡(元文五年正月廿四日)で、結局、七代城主には、高通の嫡子(長子)・高丘がなつてゐる。よって根津守(高通)の嫡子居住とすれば、かがなものである。

次に、なぜこの記入があるのであらうか、私は、この時その必要があつた、つまり高慶公が病で隠居の時点であつていたからだと推測している。「鶴藩略史」(増刊)隆也款)寛保二年の項に、次の如く記している。

寛保二年 三月 公尚ほ病む。乃ち將軍の侍医平賀玄純を江戸に迎え其の診察を(二十二日)受く。玄純遂に佐伯に来る。(四月十一日帰去す)

四月十三日 公痕を以て辞職を請ふ。將軍乃ち監察本田大學(四千五百石を食む)を使して甚視(坐三)せしむ。

六月廿八日 本多大學佐伯城に入り、公に見(見付)へて將軍の教を伝ふ(明日帰去す)

久成寺の鬼子母神の記入は、鬼子母神の創造が享保十五年(一七三〇)であり、身分格式による屋敷割の記入があるが、これは元文元年(一七三六)以後の事を意味しているから、これ以前ではありえない。

「嫡子根津守居住」の記入が大手門の向つて左手に見られるが、歴代城主中で根津守に任官しているのは、二代高成公と、六代高慶公の子高通しかない。しかし二代

以上からして、私は堂々と城主の居館に出入り、か

あち本多太淳當人か、彼は隨行した人物により、寛保二年頃調製されたのがこの圓面ではないかと考察している。それが、どうよう文経過で天理圖書館蔵となつたが不明であるけれども、ともかく、佐伯側から調製された圓とは考へられないから、たとえ真取圓的なものであつても、特異な圓面として、当時の佐伯城と城下町等を知る上で貴重な資料である。

(注一) 主國合結記 城郭縦張図の集大成、原本とて全國的に類本・異本が多々、徳島山県太政が明和年間城郭の軍事と講じる古めに諸國の城郭縦張図を收集し、然後弟子たちによつて繕さんされたと伝えられてはいたが、今日では、彼が生まれる前からこの書が存在するところからこの説は否定され、現在のところ著作者は不明である。

昭和四十三年「日本城郭史料集成」人物往来社収録
昭和四十九年「城郭圖譜・主國合結記(矢守一彦編)」(名著出版新刊)がある。

(注二) 西遊雜記 幕府の内命を受けた原密ではなかつたかと考へられてゐる古川吉松軒が、天明三年西国を旅行した際の紀行文で、城郭や土地の形勢を、要點をつかんで書いてゐる。とくに最下級の地方住民の生活描寫が注目されてゐる。

(注三) 著者 其の場に行つて視ること(大藏和解典)

(以上)

偶感

老樹礼賛

会員 羽柴 弘

老人福祉のこととかなり行き届いて、このところが年

寄の生活はかなり明るくなつた。よいことである。

樹木の世界でも、名木・大樹が大切にされるようになつり、昔からの天然記念物指定は言わざもがな、昨年未県

市町村が、その調査や保護に努力している。これも結構なことである。僅かに残つてゐる社寺や境内などの老樹を調べてまわり、指定保護しようとするものだが、このことは、とかく野放しになりがちな、地域開拓に摺づいている様子である。

しかし東南地方には、これといつて特筆に値する樹木が少なく、肩身のせまい思いがする。僅かに二つの神社の森を思い出せば過ぎない。国有林は青山の奥などにあるが、原生林と呼ぶには程とおく、いさやかなみ思ひがする。

初秋九月四日、私共昼夜と共に東北の英彦山に登り、翌五日は宇佐八幡の奥宮御許山に登る機会を得た。

ある所に似あるものである林令三、四百年と思われる大杉が何千本と文書どおり林立し、秋の陽に高く聳えぬ幹を光らしてゐる。信仰の山とは云え、よくもこんなに大事にされていることに驚嘆した。春帝陵の前庭の老樹は節くせを大きさを枝を張り、樹高四十メートル、根まわり十二メートル、林令八百年と書かれておつた。

御許山口例の御許山駿駒で、勧皇軍のたでこもつた山、宇佐神宮へ元宮の社殿がある。境内参道の杉の老樹、そな大きさは英彦山に劣らない。歴史をしみこんでいる社叢の雰囲気は、ちびた私の文筆ではどうにもならない。裏登山道に沿う原生林によきをひかれた、国有林である。

宇佐神宮の境内神苑の社叢も、私の眼底から消えない。ツツヒキ原へ隣の大樟や、園東の桜へ隣の社叢を思いつかへる。九月十日に訪ねた戸次の楠木生(くすぎの)の大樟も大きい。地表寸ほどの大樟があつたことによつて生まれてゐる。

これら特別なものに比べると、佐伯地方には、これといつて良めほしいものがきわめてすくない。

佐伯・南部一帯は造林がすすみ、廣葉樹林が少なくなつて、杉の造林が谷ばかり山の尾根までつづつてゐる。それはよいとして、神社の森をはじめ、村里の古木こぢり残つてゐる由緒ある老樹・巨木をこの際見なおして、今までの保存愛護したい。それぞれの老樹何百年の歴史を、敬虔な気持ちで尊重し方いとと思う。(おわり)