

も熱心な会員の研究による、珠玉の文章であると自負している。

佐伯地方の郷土史研究について、これほど豊富な資料は、いまだかつて記録提供されていないし、將来も刊行されることはないであろう。「佐伯史談」は、それほど貴重なものに成長した。百号の發行を祝福するゆえんである。今後も号を重ねて、さらに開口を広げ、奥行き深めたいと念じている。

それにしても、ガリ版切り、印刷、製本を、長年月にわたり殆んど一手に引き受け、うむことなく史談發行をつづけている、羽柴幹事の努力と教意と謝意を表したい。同幹事が益々健勝で、やたら史談の号を重ねることを願っている。

ローマは一日にして成らずといふ。「佐伯史談」また然りである。今後も会員全体でこれをばぐくみ育て、さらば充実した記録として後世に残したい。

「佐伯史談」第百号の刊行にあたり、温故知新の旅十八年を回顧して感慨無量である。私もまた老骨にむちうつて、「佐伯史談」を愛育しようとした決意を新たにしている次第である。(おわり)

## 記録

櫓門修復工事稚感  
会員 清田義雄

## 【櫓門 西切妻と庇】

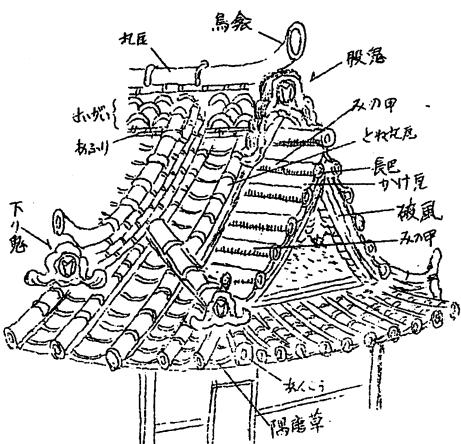
日本の建築と屋根

が美しい。

木の心がもつてゐる彈力・柔らさ・温かさを、かばうようだ、三

角の屋根が覆つてゐる。

木の心と土の心とを融合した表情が、建物の顔として造り出され



佐伯觀光では、そろ  
眼玉にも考え方られる櫓  
門は、佐伯城の正門であつたが、今は文化会館

の表玄関でもある。大半矢倉のない今は、この城山の頬でもある。これが、屋根一面雜草の繁るにまかせ、東北の隅の鬼瓦も隅唐草もこわれ落ち、軒先もは垂れが目立つたままに放置されていた。

たまゝかねて一部の人達によつて昨年六月、その修復を計画したところ、多くの方々から淨財が次々と寄せられた。そこで十一月から修復工事にかかり、この四月全工事の竣工を見ることができたことは、本当に嬉しいことである。起工から完成まで現場につめて、逐一その工

## 佐伯史談会の概要

○「密足」昭和三十三年三月十六日 龍護寺で集成總会(せ二名出席)

会長 故柴田勝実

発起・推進 鶴岡郷土史研究会

会長 泉由藏

外故庄蔵武夫 故高野喜

米田惣吉 故若村吉祥

平田幸市 羽柴弘

普通会員 一二八名

贊助会員 一三五名

会員

令計 四一二名

○「佐伯史談」印刷部数(第百号) 四五二部

事を見せて貰えるように恵まれた私はとつては、得難い研究の機会でもあつた。(注: 全工事の現場監督をお願いしたのでした。) 明治にまるまで三代に亘って棟梁をつとめて来た私の祖先達が、何らかの關係で手をつけたであろう仕事の跡を見きわめる樂しきも含んで、機会を与えて下さつた皆様に、厚くお礼を申しあげたい。

修復の計画は、文化財保存の趣旨から、現状を忠実に修復するためには、用材を可能な限り生かして、古い工法を踏襲しつゝ工事をするようじとの注意をいただいていた。解体以前の外観からは、小屋組を除いた屋根部の解体。復元で、檜皮など松の赤じんを使ったものが、ある程度残せるものもありそつと想像していくが、古い建築物の解体修理の常識のようば、その腐れのひどさを改めて知らされた。結局、樋上全部新材を使い、後述するよしに虫歴・煙掛まで取り替えなければならぬ状態であつた。

工事にあたつて忠実な復元をするため、私は要所要所を記録・描模・写真などで残すようじとめていたが、これは非常に参考に変つた。写真は約三百五十枚、拓本四十枚、現物資料約四十点等取りのけて見た。

写真で非常によく参考になつた一つは、西側の鬼瓦を自安において撮つた中で、鳥衾の欠損部が写っていた。全体の屋根眺めて見るだけでは、東も西も変わらない造り方だと見て見る先入観が、こんな場所で力相違を見逃して勝ちに至る力は、写真はこれまはつきり示してくれていた。

四部、現物資料約四十点等取りのけて見た。

(大棟鬼瓦比較図)

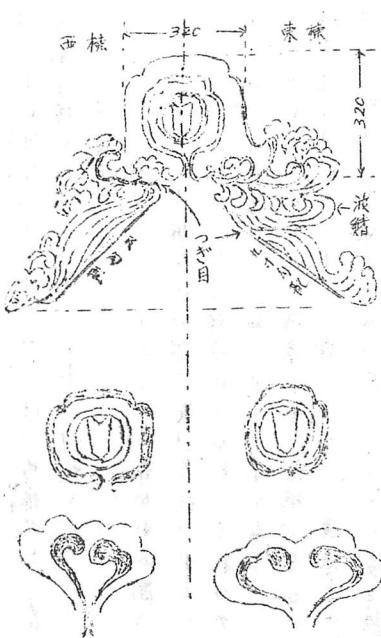
東西の盤瓦を、半分づつにして、その相違を比べて見る。

を持って仕事にかからせられない。

鬼瓦の据え方の場合にも、その難点を解決してくれたのは写真であった。鬼瓦の股の開き度、大工の方で破風勾配に合わせ、國柄まで示して左官に渡していたと思われ反面も残されてるので、その例から見ると、この破風に合つた股の開きに合わせて、鬼瓦が焼かれているはずである。

樹脂(樹脂)をふき、水(破風の上の雨水)を置き、鳥根丸瓦をふいて、鬼瓦を据える段階になつて、鬼瓦の股の勾配がきつくて、股下尺空間ができる。丸瓦を一枚敷くがなど、左官の方で用いた説が出てき、夫時に、この部分の旧状を示す写真が解決を出してくれた。写真を見ると、鳥根丸瓦の上部二枚の下に腰折れが缺いている。これまでは必ずい葺き方であるが、今までそれ程気つかなかつた。

多少葺き土と漆喰の厚みが増すが、鳥根丸瓦全部を葺きなおして、腰の角度に合うまで瓦を持ちあげて、全体の曲線を直だかにした。葺き方には仕上げることとした。工法は違わないが、前の葺き方よりも無理のない姿にかえられたと思つていい。



(大棟鬼瓦比較図)  
東西の盤瓦を、半分づつにして、その相違を  
比べて見る。

據本にとつて見ることも意外な発見がある。これも鬼瓦の一例で見たことは、(前頁の)國參恩東西の鬼瓦に随分違つた面があることに気がいた。

一つは圖に示すように、本体と縁にまる部分の結合の仕方の相異があり、國板は同じ様でも、一方は平面的で彫り出しえあるのに対し、一方又立体的な波型の縁が彫り出されている。

据本を地面に並べて見ると、手ざわよく圓形を處理した技巧と量感の均衡がとれているのに、實際屋上に据えて見ると弱い。一方は技巧的に進歩の遅れはあるても、屋根全体を引きしめる躍動感ははるかに強い。伝説にすぎないと思われるが、左近五郎の龍のあら彫りが、精緻な兄弟子の龍よりも、高所にあげて見て改めて見直されたりの良さを考えさせられた。

この東西の鬼瓦及、檜門修理の年代にも関係をもつてゐると思われる。鳥糞を取りつける合わせ場所の大きさとりの有無、般の開き勾配のちがいなど、疑問点も多々あって、時代の方ちがうことは確実だと思われる。

解体して見ると、小屋組は非常にしつかりしている。東北の隅木の上にあら野鶴を除いては、材料の新しさを思わせる程立派である。

しかし、ここにもいろいろ疑点があるが、隅木と小屋束取付けの、東西の違ひはどうしても解決がつかない。尾をはじいで片に心を打たれたのは、破風の構造的な力強さであつた。あれだけの大きさに少しひるみを見せない造り方は、用意も良いし、工法も丁寧、技術もすぐれている。

屋根の姿の品能をきめる場所と、つてもよし、この破風

は、上に笠甲(笠形瓦)をうけ、鳥根丸瓦を葺いた上に鬼瓦を据えつける、上官工事の呼吸とビタリ合つた造り方が必要である。

下の棟、隅棟、等にあんこうの葺かれる隅の反手を受けて締めど、大棟の両股鬼瓦受けた線のゆるい反りなどのがまを作り出す大切な部分に見るが、それらの重跡と優しく加える裏に、破風・笠甲の姿がある。

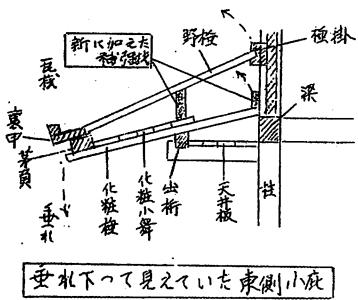
いろいろ問題になる構造をもう一渡機であるが、この姿特徴瓦をはじめしまった時にみたこゝ構造上の美しさには、圧倒される感じであつた。今はその姿を薄くひそめてしまつてはいるが、磐石の力で支えていろといつてよい。

解体前白蟻の害だけと思っていた極の垂れは、勿論白蟻の害のほどよりもあつたが、それ以外に構造上の問題があつた。廢れのたまに檜先がたあんで見えていたのは、実は化粧檜の根元の釘がはずれ、野鶴又極掛を引離した結果であることがわかつた。(左図参照、点線矢印方向へ)

旧法を守るといつても、明らかに構造上の欠陥である以上、この部分には新たに補強を考えなければならぬ。

#### 化粧檜の方

梁に直接釘付けのため、釘のさいている諦しい間は、受けがしつかりきていてるのでよく止まつていたが、皆の釘は手打ちで、檜の成六・八センチも約十二センチの釘で止めてあつた。本来釘は止める材料の厚さの二倍半以上はいいところ、しかも角錐形の手打釘である。一度やるみがくるとぬけやすくなる。



垂れ下へて見えている東側小底

釘の抜けた方向に斜めに押さえられる材料を補強するなど、更に下に支えのない柱の先端部にかかる力が、柱の中間の折の上端で中斷されて、先端が加圧を減じさせた方法をとった。(前回参照)

尚、解体して驚いたことは、南側腰屋根の出桁<sup>だいげ</sup>の上部をはいで見ると、釘が全然きかない程自蟻<sup>じぎ</sup>が食い荒らして、空洞になってしまっていることである。さらにそれは、野檜をかける梅脚<sup>うめあし</sup>、尚その上部に続く格子窓の敷居までに及んでいた。やむなくその部分は全部取り替えることにした。

太屋根・腰屋根とともに北側より南側がひびかつたが、この原因は、材料・工法と関係すると思うが、地盤沈下と窓が作られて、湿気が屋根下にしみる可能性が多く、たまではないかと思う。

窓には内外二ヶ所に敷居が取付けられていて、外の敷居は一本溝ではあるが、内側に取りつけてあるため、この雨戸敷居の操作が不便のためか、耐久性の欠陥<sup>けんくわん</sup>のためか長らく使われていなかつた。

内側には雨引<sup>あめひき</sup>に立つた一本溝の雨戸が作られていて、柱の内部に取りつけてあるため、この雨戸敷居の隙<sup>すき</sup>から、雨水<sup>あく</sup>を受ける構造になつていて、これは南北の窓とも同様であるが、南側は二間、北側は一間で、これが広さの異なる点が、南側が屋根下まで侵され率<sup>りつ</sup>が高くなつたと思つてゐる。

北側の窓下の被害も、同じ箇所の窓下土壁がくずれ落ちてゐるが、折戻までには及んでいない。風雨の吹きつけ反方向による原因も影響していることと考へた。

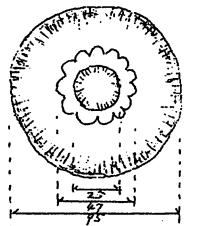
窓の部分については、操作に不便<sup>ふべん</sup>はあっても、現状以前にあつたと思われる一本溝に、硝子<sup>さうし</sup>障子<sup>しようじ</sup>をはめ込もうとした。

この地方の暴雨の場合、東北の風を特に警戒するが、東北隅は瓦の損傷が最もひどかつた。  
まだ懸念<sup>けんねん</sup>の場合は、東よりも西の方がいたみがひどい。  
材料だけの問題でもあるまい。

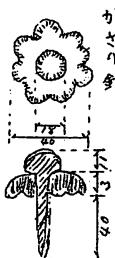
地盤沈下についてはそれほどほげしいものではないが、檣台<sup>ぼうだい</sup>の西側の積石にて向つて流れ込む上の広場の地盤傾斜<sup>けいしゃく</sup>が、内部の土を流し出し、抜け石やそれの曲<sup>まげ</sup>でいる石が、处处に見られることも一因である。尚上の広場に溢<sup>あふ</sup>れた水が、檣門の下に集つて流れる構造も影響して、石の間の隙地<sup>すきぢ</sup>をこわし、石が沈んでいるのを見ても、水流れる方向を考えなければならぬと思つた。そのため柱の下の均衡<sup>うんこう</sup>が破れ、西側の柱は、根元の腐れとともに下がりが最もひどい。このために前部の大<sup>お</sup>き敷居<sup>しきゆ</sup>が折れ下つてゐる。柱が後部より少しこど、途中で離<sup>はな</sup>いであつたことは、このひずみを一層顯著<sup>けんしょく</sup>にしたようである。

屋根を全部下した時に、ジャッキでもちあげて修正したが、柱の沈下の響きは、大屋根の出桁<sup>だいげ</sup>がい折<sup>く</sup>こを二ヶ所で渡<sup>わた</sup>うさせ、西南隅の壁を下り四<sup>よ</sup>千<sup>せん</sup>程で、柱上に詰木<sup>づめぎ</sup>を施した应急处置をとつてあつた。これらの場所は、柱一本持ちあげて簡単<sup>たやすく</sup>にまわる程度<sup>ていど</sup>でも<sup>か</sup>はいが、必ずみを軽少にして、夫々の場所には、別々に適宜<sup>てきぎ</sup>な方法をとることにした。

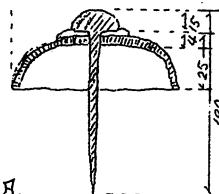
## ( 檜 門 面 金 具 )



鍵頭金具



かざり釘



かざり釘

丸瓦の敷漆食(葺き土の上に葺いた丸瓦を又はがして添食き瓦下全面につけける)や、瓦の接合個所を巻いていく漆食作業も旧法をとり、消石灰・かき灰・海藻・麻芋(まゆ)・いわし油を混合して、手搾きにてしたものを使つた。搾くのも数度くりかえされるので、連続頻繁を使用によつて、石臼もとうとう底をつき抜いてしまつた。

全体が出来上がってみると、小さい疵(きず)がいろいろ目立つてくる。門の扉の鏡板の修理、鍵頭金具や飾り釘など、些細な材料であるが、手打ちで一つ宛作るとなると、大変なことである。一枚の鐵板を焼いて、さめないようちに打ちくぼめて、掌大の鍵頭型(かぎづのうがた)に造りあけることは、今どきの職人ではなかなかひきうけてくれる人がない。

修復材料については、充分吟味をして選材してからつた。松は赤じんを、幕負(まくお)・裏甲等は杉の赤膚(あかはだ)を一と言つたように、申し分のない材料を使つた。旧工法上必要な板皮等も、着工時期が秋伐株皮の適期を過ぎていて、県内で入手困難のためはるばる名古屋からトラック輸送せるなど、こうした文化財の修復にはなかなか難点が多い。

丸瓦の敷漆食(葺き土の上に葺いた丸瓦を又はがして添食き瓦下全面につけける)や、瓦の接合個所を巻いていく漆食作業も旧法をとり、消石灰・かき灰・海藻・麻芋(まゆ)・いわし油を混合して、手搾きにてしたものを使つた。搾くのも数度くりかえされるので、連続頻繁を使用によつて、石臼もとうとう底をつき抜いてしまつた。

人達が沢山いるのだが、放置されないポイントである。手直しをしたい場所はいくらでもあるが、屋根を主体にして最小限度にとどめなければならなかつた。

こうした古建築の修復は、地方ではもうこれを任せられる人が少なくなった。幸い曾宮棟梁(そみやとうりょう)という、曾宮建築に長年の経験をもたれた人を得て、完成することができたことは喜ばしい。

働いてくれた大工も左官も、棟梁が自慢するほどあって、腕(うで)を揃(そろ)いであつた。地方では機会少ないので、誇りをもつて立ち向つてくれた。眉(まゆ)をひそめる仕事振りの多い近頃の世情の中に、仕事そのものを樂しみながら仕事振りは、昔この櫓を造りあげた人達の、各所に残してくれた良ほえましい仕事振りにも似ているよう

に思う。

今、完成された櫓門をじっと見つめて、私は去り難い気持ちである。こゝ後おそらく五十年は立派に生き抜くであろうこの櫓門が、風雪に耐えて次第にこなれていく美しさを、期待しながら見守つて行きたい。

この三の丸櫓門について、要調査、新たな疑問点などを、解決しなければならない点が多々あるが、その解明の樂しみを後に残して筆をおくことにする。

修復記録としては、別に保存会の方に写真を添えて残すことに一たつで、気がいた二三を書き綴つて、私のお礼としたい。

( 附註 ) 一月八日

( 余白 )		櫓門修築工事費	精算高
櫓門本体修築費	三七二〇〇〇円	( 会議費・事務費・印刷費等の運営費別	
同付帯工事費	二三四四七〇円		
鍵式及バネ賃費	一一九〇八〇円		
計念品料	一一三一三五五〇円	合計	
款額	一一〇〇〇〇円		
事務費			