

## 猪垣の築造と灰床の開発

羽出浦庄屋古文書により考察

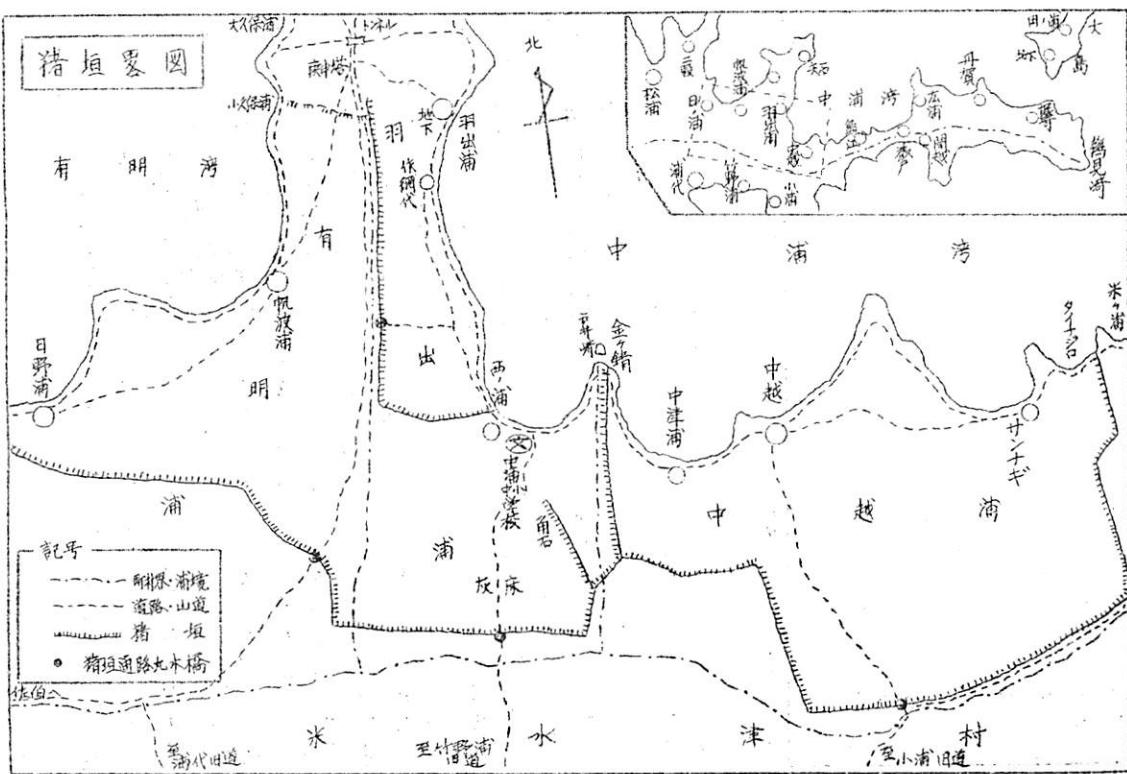
賛助会員 岩 部 伸 古 衡 開

鶴見半島の尾根や山腹に、蜿蜒と設けられてい有一連の猪垣は、常に萬里の長城を連想せしむるものが考る。これは鶴見半島に住む農民が、猪や鹿の被害に苦しむのを見て、毛利藩が猪垣を築造したもののようである。然し築造年代がいつであつたか、勞役に従つた人夫は受益地内の農民だけであつたか、人夫に対する給与はどうであつたか、なども不明である。

之と同藩政末期の頃と思われる工事では、羽出浦地区の場合、人夫一日につき弁当米として、玄麦七合を支給し、中越浦では米七合を支給したとのことである。(一)当時の農民の食生活から考えて、これが米ではなくて玄麦ではなかつておかと思われる。(二)また耳賀浦では現金給与であつたと古考から聞いたことがある。

第一期工事と思われるものが最も大規模である。(地図)

先ず日野浦の村はそれから山の斜面を上り、帆波浦と羽出浦の境を尾根伝い戸ノ上山の七八合目位の延まで登り、方向を南に轉じて戸ノ上、高瀬ヶ谷に北に向つて下り、灰床台地の東はずれで分岐し、中津浦山との境まで出、そこから戸井崎の尾根伝い



一線は尾根の西側を角石の谷間に下り、他の一線は尾根の東側斜面を中津浦の釜床まで下り、また分歧して一線は山の中腹を北に伸びて金ヶ崎のはずれに達する。これで日野浦、帆波浦、鮪浦、羽出浦の周辺を網まことになる。

別の一線は、釜床から大藏山の山腹を東の方へ横切り谷間に達した後、山の斜面を上の方に登って高諸山に達し、更に米水津村との境界線にある小浦道に出、それから鳴江に通ずる山頂の山道沿いに中越のサンナギの上を過ぎて、鯛網代の山麓まで下り、そこから左に折れて山へ斜面を鯛網代の山麓まで下り、更に耕地と巡って海岸近くまで伸びている。つまりこの猪垣は、中津浦、中越、サンナギ、鯛網代の地域の耕地を開んでいた。

右の外下、鳴江、猿戸、広浦、丹賀浦、根寄浦を囲んで、ある猪垣があるが、老令の私はその一々の調査をしていない。

この外、羽出浦と鮪浦とを隔て、内振とも見られるかなり大規模な猪垣がある。これ及江戸時代末期の工作のように聞いているが、羽出浦の西野浦マタベ谷の、谷間にかかる山腹を上って、羽出浦と帆波浦の境界線である尾根に達し、尾根に通じていた旧浦代一木立一佐伯道路に沿うて稍北寄りの方向へ、そしてヨソイ谷、コドウ、作綱代の上を経て地下の上で止まり、そこから又一線の猪垣が方向を西に、山の斜面を接線とし、久保浦の東側に下り、海浜近くまで下つて、この猪垣によつて、羽出浦と鮪浦は二重に囲まれたことになる。

この外に最も寄り合つて、又は個人單独で造つたと見られる、小規模な猪垣もあるところである。

今は野々山も山道も、雜木や雜草に掩われて猪垣を遠

望することはできないが、昔シダハヌ生えていた頃の昔の猪垣が遠望は、案外壯觀であつた。

然し今や時代は變つて、僻地の農業村は過疎にへぐ過疎で、現在では農地を耕作する人はなく、山の麓で集は言つまでもなく、里の菜園までも雜草の茂るに任せている。しかし村の農地を、猪や鹿の侵略から守つてくれ大切な重要な猪垣も、今は無用のものとなり、唯一の文化財だとして自ら慰めているものの、これを築造した年代については、未だ記録も発見されず、確かに傳承も残つてないのは残念である。

一例、この猪垣は、一つのようにして築造されたものではないが、毛利藩の古文書がまだ多數所蔵されているところで、これに希望を託して、それが希望を託して、その古文書が解説されて一般に発表されるのは何年先のことか。或は地元の鶴見町のどこかに、猪垣築造の年代を知る端緒となるよう古文書が所蔵されていないかと、私がに考えろこととなるのである。

然るところ、羽出浦庄屋古文書の中には、次のような文書がある。

### 奉願口上書

羽出浦

文

典

助

吉

蔵

滿五郎

右之者當浦百挺共之内極々雜蓋仕地所等皆無御座ひ者ニ而當浦之内施主と申所は開地仕度奉存外勿論古物所以前開地ニ而芋作等仕付不得共何分猪廬多作毛

あらし外故其根捨置神座外處此度裏面之首共開地仕  
申度尤古場所人家ノ式捨五町程も相隔居外ニ付御<sup>ミサシ</sup>  
屋走軒べ、造作仕度奉顧外古顯之趣故為。仰月致下  
外は、難有仕合可奉存外依奉願外延如伴

嘉永六年十月二日

庄屋

重左衛門

吉

頭百姓 諸右衛門

清門

追上

佐ノ新別方御役所へ願書差出

(註一) 灰床はその領藩主の所有する原野であり、農民に屋根を葺く事の刈取りを許していた。

之註云、肥地は今西野浦に於る中浦小字岸から一五〇歩程屈折した坂道を登ったところの台地で(地圖参照)且て開墾していた細川領地の急坂段落でなく、長々と中も広い、肥土力深い上畑が幾ヶタールかあつ左が、今は荒れぼて大部分は植樹されてゐる。相池より上端から山腹に亘る植垣までは三百米近くあり、この辺は急傾斜に立つてゐる。羽出浦より竹野浦下越え名田道はこの灰床の裏手を通り、山上の猪垣下駄した水橋を渡ることはなつた。

(註三) 畜地の程より所に一坪足どの小屋を依り、毎夜この小屋は農泊りして、時々太事を起したり、鳴子の鐘を引いたりして騒ぎ追つてゐた。

古の願書によれば、嘉永六年より何十年か以前には、すでに猪垣及出来ており、猪や鹿の害はないものとして開墾し農作していくのであるが、何處からともすく猪や鹿が侵入して被害が絶えないので、折角の開墾地もまた前ア荒地になつてゐるので、今度はもう一度開いたといふのである。

始め私は、享保年代の羽出浦の耕歎、耕地面積などの実態と、其の後の明和、安永、天明年代の干ばつ、飢饉、悪疫流行の実状及び天保年代の経済事情などから見て、「鵠見半島の猪垣」の内、この邊では天保年代から安政年代までの期間に築造されたのではあるまいかーとの推測をしていたが、この文書によると、嘉永六年以前に既に灰床に開き地が出来て、それが荒地になつていて夫々で徒つて嘉永年代以前に既に猪垣が出来ていたことである。つまり、日野浦一羽出浦辺りの猪垣は天保、弘化年代には既に既に出来ていただろではあるまいかと思われる。

私が初めて灰床に登つたのは數十才位の明治三十年頃であつた。当時は大西重四郎さん老夫婦が住んでいた。古いながらも広い平家建築算ざむ住居であり、宅地は広く百五十坪以上はあつたであろう。家の東は竹林と楊柳林、北は竹林、西側には數基の墓碑があり、家の軒先よりも高い木立がある。梅などの大樹が何本かあり、屋敷の南側に枝垂れ枝風に吹き曲げられ、幹民空洞になつた杉の大樹が一列に並び、五六十年以上を経た樹令を思おしめるものがあつた。

外に一二、三軒小さな家もあつたが、昭和年代の初期には皆山を平す。今は家と耕地も全くなく、まだ猪垣のみが残つてゐるばかりである。

（完）

（お附り）

苟且の資料をもつて、遠い年代の考察を試みるは弊しく、卒の責任を感じるが、鵠見半島の猪垣という特異な民俗資料、農民の遺産を、これで認識として有識のみが残つてゐるばかりである。