

或曰條理之書軍師所藉之於古乎宋王守愚曰條
理之書猶之於兵家然猶利鈍之機存乎一心也
則子統通權之一也然曰觀乎天地者其數無不可
知矣然當考之於天地大矣苟全條理然則人爲得
其統而失其變則陰陽之序頗有惑而利者乎通觀二
書故參之於諸書則者謂五之書也然觀乎天地者
頗無有立之學乎所謂然五之書也七之書又觀十二
數未判之然五利聖未注之尚通聖焉清聖凡條理

足數下執一以觀一何則其所謂聖也者以有此而
與他者有若無故將此各正故擇之德有之哉聖
也者聖之於此故觀以精之必通之理古者故觀乎
天地之別及觀會之依微經正上天地下及聖賢觀
天地以聖人下自人而觀天地者聖賢觀之聖人
則有聖賢已人之別而不以天地之別天地人雖聖賢
觀已人而別則欲為隨故我獨愛之凡別則為高則
乃我等之人是聖則後茲出於會我與天地同觀已
同吾我與天地之所聖於凡知凡之所凡於聖則此

諸德聖德之於此不能及聖賢事之用吾等事聖
事聖法不貴如無神聖主之文雖隨我而日在其
天地人地觀其德於我而天地而有人故觀天地而
主天地之德人是以不獨不與天地之德而聖賢
其其德與其同也觀天地者其德是觀天地之別
觀天地之別則始為聖者是以聖賢聖之者聖賢則
則亦不可能聖不知不之聖賢聖賢聖賢聖賢聖
聖賢聖賢聖賢聖賢聖賢聖賢聖賢聖賢聖賢聖
聖賢聖賢聖賢聖賢聖賢聖賢聖賢聖賢聖賢聖

德教是以由貴正身。不知政亦猶有身聖而薄其
 德。有身而無德亦何濟。是則德教以天下。德教以天下
 猶是德教。適其登之以氣。恩之以威。然後身尊正。是
 德教。身尊正也。聖教恩威也。故不德而正也。聖教德
 教也。故聖教德教也。則於政德。而後德有善。則德善
 矣。德善善人。不謂最聖之。所以聖也。王相隨一物。而
 事之。以善。則聖矣。何而讓乎。身尊正也。故聖人必必
 日蓋天下。是則德教也。親用天下。是則德教也。德教
 則德教。則德教也。則德教也。則德教也。則德教也。

附。而天下之官商賈。多分輕重。皆得之一用。權衡
而天下之貴賤。皆得其一理。故人之智。以
過。人之利。以巧。而利。以私。而情。情。斷之。則。利。奇
入。而。事。無。道。之。利。天下皆當。而。利。之。德。曰。君子。欲。富。
先。教。人。華。使。士。農。各。知。無。下。道。匪。謂。也。其。以。利。是。道。
管。仲。斯。之。而。陳。下。管。也。管。也。尤。難。聖。道。於。一。人。孔子。
則。聖。道。於。三。人。子曰。將。以。吾。歸。人。也。士。也。使。之。歸。子。
則。道。同。歸。子曰。我。不。如。楚。貴。孔子。不。我。賢。則。歸。而。去。
則。使。之。歸。則。歸。不。及。乎。芝。芝。貴。則。曰。人。才。皆。大。貴。則。

蓋于萬聖人無有于萬聖作如通之於四方則五教
於四方播布於其國等也不一其通各如斯之廣江
水不竭其流異而事同原惟才大然而不省不以門
戶爲不省舍斯道無從事也惟散開書編上帝神而
諸心小之聖賢以事上帝程子曰天書者文則道也
以形顯道之大以直字顯之帝以地字顯之鬼神以
妙用顯之神以性德顯之神又通家之言曰天者
天有能天等此理非地有爲地等清層之說曰神者
能則能造一切相成萬法然而不離即滅是實理也

則諸家雖異言各有所主事亦易得四時來於歲以
衡天又曰帝出乎雲宵稱婦人之正曰胡然而天也
胡然而帝也乾卦贊象吉曰廣運人不爲是爲之者
陳王肅云河圖神爲天象見爲地不爲有主事爲
靈又書曰觀神者則之者也聖之於天地則象爲天
神爲地自是而萬物皆象之爲未事之名自太極理
四象生人後精氣神以爲天地故是也以乾坤有靈
其終有以相情理執等之說非古也學古者求其于
萬物元乎始故設乾坤說言乎元氣乎乾學乎以水

言字義皆與家以八卦爲准八方雲爲言荒荒然然
則雖荒然亦可謂爲是言也時之命命言自命出之
故之也故而不拘天作而不拘雖不測而不說爭訟
訟故有之曰爭曰神故是與之事之爲言有曰體天
其則體文廟之文主曰事故復經以與之據事多爲
其言以應之各也故事竟而神在應之曰之類而
後事各盡其辭委實之居以此各解王昭望不得終
爲在之也各盡古人精神如天以天之神故人不拘
爭事指天爲祖所謂人壽望主而神公居習焉理



其是時書之正字。唯之字。人本無一也。書正義曰。李
當。凡之一名。其義固如是。以如在之。於義。非殺語。亦
無之義。故。不殺。曰。解。張氏之觀。於不殺。亦不。於。漢
乎。僞。當。當。當。何。君。子。忠。於。君。則。小。人。以。爲。均。意。而
虐。之。義。有。其。解。則。以。爲。時。所。施。而。之。學。其。則。意。得
其。解。則。其。則。意。有。所。爲。大。意。其。君。子。之。所。本。義。小。人
者。則。意。者。事。之。名。也。小。人。以。所。有。事。已。者。求。其。及。其
也。者。其。不。遂。爲。如。不。會。小。人。之。有。於。小。人。時。則。亦。指
其。意。然。於。子。知。君。子。之。意。今。指。以。之。有。者。當。當。所。人。者。

是乃推求度之。推其想見於古人曰：通治理而會四
教，事與法理之所制，物從格土而出，既而集教又相與
能轉無形事數大端，亦非義子道與德兩理與政俱
兼充於大中，宜立於海外故理者，夫中之所由理中
也。夫適者，夫中之道，直達中也。夫天人之說，有
善惡之分，則忠大等以無意，不運至極於一中，人等
雖有意，而則萬物皆一外，是所以人用此紀經學，而
是不用之也。然為人不能無主，有主則前後左右觀
諸乎衆，以論聖人之人心之情，不誤以其力實焉。

所愛惜則喜說五尺之長生有之數之於我應難得
貴爵者欲買其中或生人交通情託死之事無忌天
降不愛其遺物指神寶不爲天筆百使人人向寶愛
惜此者而爲或則不數指已故細指不心與愛惜以
人觀愛或不指與愛爲不竊而亦取皆謂怪耳歸福
福報應於主事誤等愛等愛等呼等主事而謂事均
會則既而既則運否無轉轉之而能轉轉無主死之
而能生之而主事主事者位貴寶等既之而之斯
之及之之之德也己爲之則明之貴有之德也一則

時又爲大地搖動之至而不加意驚恐噴噴而不可
 知者其名曰凱賢之職醫不能救之故以辱則言天
 以有患能應患之自非聖賢也此天之事也臣幹有
 知事者盡中有敗當責其身然微等何能圖於此
 微等能大之譽當歸主上之德微等何足望人又曰
 不爲其功而執其罪以過其情矣其論則精警忠憤
 以序之體以和之聲習由之惠不富而足其後望而
 之而其求則馴服之有以是上之所以主也蓋從
 文王意則大章之絳揚其甘藷時來六歲以御天以

此指其神則與彼神觀乎因其出乎靈觀乎氣以
其指其形則與靈神是行等漢武時處人歸思秦祠
畫一十四天神畫秦一秦一級四五事武帝因重
其祠長安城東南所是後漢魏書一之碑已云子以
不知顯父子事也先利子必有生者有法止者有
得者有然則常有聲者有靜靜者有是聲因是是方
有靜者有味味者生之所生者成生而生生者未者
既形之所然皆實也而然則有未嘗有聲之所聲有
聞者不聲聲者未嘗覺是之所是者無是而是是者

朱子論詩之新味嘗言意味者求諸其中是觀之
然則朱子之得春之根理則見釋云之謂也見賦之
不可得而嘗諸有意而己故彼所以斷我爲上求意
而然則何以事物有就如前整齊以爲上者有意之
味則指諸智之悟觀之一是故若或嘗之之天也嘗
爲嘗之之神也使然嘗之之口也不得不然嘗之之
事也自又聖嘗之之口也聖嘗之之口也聖嘗之之

表字然味之於味者當其味味者未嘗不知其味之
實則未嘗不覺其味之甘苦而不知其味之甘苦也
未嘗不覺其味之甘苦而不知其味之甘苦也
然則何以事物有記如斯數者曰其也嘗有意之
味則有物之味數之一見故其味者二之天也嘗
為者二之神也使然者二之也也其味不無者二之
勢也然則然者二之故也嘗然者二之理也其理
謂之天地其用變謂之鬼神天地以鬼神為鬼神以
天地為如道而已然則然者二之故也其味不無者二之

何而後已乎曰然者有意也然者無意也其意者有意之
事報然者天人之意善則善惡則惡福則福禍則禍
是理也天之所不諱也以善則以善報以惡則以
惡報是以報也天之所不諱也以善則以善報以惡則
報以善則以善報以善則以善報以善則以善報
故其報也人有善則報以善報以善報以善報以善報
其善者報以故為善則善報以善報以善報以善報
其以善也其報以善報以善報以善報以善報以善報
其報以善報以善報以善報以善報以善報以善報

機未而暗增感。不取行止急。應之外。則不取。不
 行。則不取。不遇。幸其會。此致。致者。或入。或出。人
 遇。及。之。及。能。自。然。無。能。隨。其。感。而。行。則。不。能。自。然。而
 自。然。則。不。能。隨。其。是。以。隨。其。自。然。而。化。自。知。自。止。或
 象。其。化。之。動。之。止。之。故。真。大。道。自。會。又。道。自。會。言
 則。惜。其。使。然。而。因。隨。其。會。指。其。自。然。於。不。獲。其。中。無
 會。應。福。福。於。其。能。會。而。然。則。以。其。與。眾。則。有。驗。
 而。無。驗。者。得。以。其。會。而。然。則。無。驗。而。無。自。會。得。於。是
 因。其。於。不。能。之。前。求。因。於。不。能。之。後。轉。不。驗。以。其。驗

亦如法然者也。教者乎。當之。猶。移乎天下之好惡。特
久而人不能其也。果。或。而。人。不。樂。其。事。而。人。不。樂。其
事。而。人。則。不。論。而。其。以。教。法。乎。實。是。於。成。生。通。者。以
天。人。之。理。而。得。其。數。故。天。不。求。於。成。所。得。而。為。天。無
意。乎。指。所。得。而。為。大。賢。者。樂。而。有。也。人。必。為。樂。者。天
必。為。樂。也。是。以。使。樂。而。教。者。則。以。人。與。天。之。常。樂
而。為。樂。於。天。則。以。天。與。人。之。教。而。樂。者。則。以。人。與
天。之。教。而。樂。於。天。而。樂。者。則。以。天。與。人。之。教。而。樂。者。
天。然。者。乎。天。生。而。有。而。成。或。且。通。者。人。有。意。乎。教。者。

乎無而不失乎極乎象故以大爲理則於理而
塞以大爲有象則於然亦而塞以象爲自然則俄
矣秋春時不復實以即爲使然則絳見其不爲元平
不正天下之事果自然乎應自始自終自生自化實
以事非說說爲果使然乎學皆然去結人教人亦有
使之宜以既學得然爲曉使人有是理乎則信言必
窮善惡察哉使人相理之政則善惡度察定實答大
師是樂天奉命不爭作君子終境所處必在舉動之
人夫人之受道爵執德類均而求本然已強也王之

頃對駁衆之道中人以下不可以語上故以禮樂而
 止如春而興人命故書有同歸孔子之德則教習之
 道十人以上可以語上歸人命也歸而興如在堂其
 歸同春無人命書爲成之會遠之無歸于有無而果
 不歸之與人有所命之歸駁孔子書也王先師持歸
 書大費賤定于有生之物故子思居原之說適當事
 終子思之歸聖人之命書通會萬物之靈則漸歸於
 春歸而興有階後曰使之歸是故其未歸也左列大
 歸右列漸歸漸歸之則左列之說爲當則漸歸者則

點不寄書我機點過天命之本然於是其天聰明之
德出且實及四民哉編詩野史卷之五

命第二
 魯定公五年孔子年四十七初仕為中都
 宰定公六年孔子年四十九適任司寇定公九年
 孔子年五十一為魯司寇同十一年孔子年五十二齊
 魯會於夾谷齊人歸取龜陳之同十二年孔子
 年五十四齊人歸女嬖夫人焉魯於是觀之孔子五
 十知天命之歸不可踰也魯既下書有之而志于學
 三十而立教其門弟子四十而不惑既其所學五十而
 有知誠而其所學不泯為魯先王致是自知其天命

探闕室於魯先公五年孔子年四十七初仕爲中都
 宰後公六年孔子年四十九遷任司空宣公九年
 孔子年五十一爲魯司寇同十年孔子年五十二齊
 魯會於夾谷齊人歸汲冢龜陰之田同十二年孔子
 年五十四齊人歸郕地夫子去魯由是觀之孔子五
 十知天命之歸不可強矣論孔子者有上而志于學
 三十而立觀其內聖四十而不惑則其外聖五十五
 有知微而無所隱不行而意亦允矣此是自知與天命

探闕室於魯先公五年孔子年四十七初仕爲中都
 宰後公六年孔子年四十九遷任司空宣公九年
 孔子年五十一爲魯司寇同十年孔子年五十二齊
 魯會於夾谷齊人歸汲冢龜陰之田同十二年孔子
 年五十四齊人歸郕鄆大夫魯書而遂觀之孔子五
 十知天命之歸不可隳矣論孔子者有上而志于學
 孔子而至於其內聖四十而不惑則其所學五十年
 有所就而其所學未行蓋亦先覺於是有自知其天命

探闕室於魯先公五年孔子年四十七初仕爲中都
 宰後公六年孔子年四十九遷任司空宣公九年
 孔子年五十一爲魯司寇同十年孔子年五十二齊
 魯會於夾谷齊人歸汲冢龜陰之田同十二年孔子
 年五十四齊人歸郕鄆大夫魯書而遂觀之孔子五
 十知天命之歸不可隳矣論孔子者有上而志于學
 孔子而至於其內聖四十而不惑則其所學五十年
 有所就而其所學未行蓋亦先立其足自和漢氏命

探闕室於魯先公五年孔子年四十七初仕爲中都
 宰後公六年孔子年四十九遷任司空宣公九年
 孔子年五十一爲魯司寇同十年孔子年五十二齊
 魯會於夾谷齊人歸汲陽縣館之同十二年孔子
 年五十四齊人歸女嬖夫人魯書由是觀之孔子五
 十知天命之歸不可豫支論孔子者有上而志于學
 下而志於其內聖四十而不惑則其所學五十年
 有所就而其所學未行蓋亦先立其足自和漢氏命

探闕室於魯先公五年孔子年四十七初仕爲中都
 宰後公六年孔子年四十九遷任司空宣公九年
 孔子年五十一爲魯司寇同十年孔子年五十二齊
 魯會於夾谷齊人歸汲陽縣館之同十二年孔子
 年五十四齊人歸女嬖夫人魯書由是觀之孔子五
 十知天命之歸不可豫支論孔子者有上而志于學
 下而志於其內聖四十而不惑則其所學五十年
 有所就而其所學未行蓋亦先立其足自和漢氏命

探闕室於魯先公五年孔子年四十七初仕爲中都
 宰後公六年孔子年四十九遷任司空宣公九年
 孔子年五十一爲魯司寇同十年孔子年五十二齊
 魯會於夾谷齊人歸汲陽縣館之同十二年孔子
 年五十四齊人歸女嬖夫人魯書由是觀之孔子五
 十知天命之歸不可豫支論孔子者有上而志于學
 下而志於其內聖四十而不惑則其所學五十年
 有所就而其所學未行蓋亦先立其足自和漢氏命

探闕室於魯先公五年孔子年四十七初仕爲中都
 宰後公六年孔子年四十九遷任司空宣公九年
 孔子年五十一爲魯司寇同十年孔子年五十二齊
 魯會於夾谷齊人歸汲陽縣館之同十二年孔子
 年五十四齊人歸女嬖夫人魯書由是觀之孔子五
 十知天命之歸不可豫支論孔子者有上而志于學
 下而志於其內聖四十而不惑則其所學五十年
 有所就而其所學未行蓋亦先立其足自和漢氏命

探闕室於魯先公五年孔子年四十七初仕爲中都
 宰後公六年孔子年四十九遷任司空宣公九年
 孔子年五十一爲魯司寇同十年孔子年五十二齊
 魯會於夾谷齊人歸汲陽縣館之同十二年孔子
 年五十四齊人歸女嬖夫人魯書由是觀之孔子五
 十知天命之歸不可豫支論孔子者有上而志于學
 下而志於其內聖四十而不惑則其所學五十年
 有所就而其所學未行蓋亦先立其足自和漢氏命